

# Математическая логика

Практика 09

Невыразимые предикаты

Секвенциальное исчисление предикатов

15 апреля 2021г.

## Невыразимые предикаты

Пусть у нас есть сигнатура  $\sigma$  и ее интерпретация с носителем  $D$ . Мы могли доказать выразимость предиката в ней прямым предъявлением. Например, у нас был язык элементарной арифметики со стандартной интерпретацией, в котором мы могли выразить порядок на натуральных числах вот так:

$$x \leq y \equiv \exists z(y = x + z)$$

Если поменять носитель интерпретации на  $\mathbb{Z}$ , то это уже не работает, порядок станет невыразимым.

**Def.** Биекция  $\alpha: D \rightarrow D$  называется **автоморфизмом** интерпретации, если все функции и предикаты устойчивы относительно нее. Именно, для любого предикатного символа  $P^n$  и любого функционального символа  $f^n$  выполняется:

$$\begin{aligned} [P](\alpha(x_1), \dots, \alpha(x_n)) &\Leftrightarrow [P](x_1, \dots, x_n) \\ [f](\alpha(x_1), \dots, \alpha(x_n)) &= \alpha([f](x_1, \dots, x_n)) \end{aligned}$$

на любых наборах  $x_1, \dots, x_n \in D$

**Prop.** Предикат, выразимый в данной сигнатуре устойчив относительно ее автоморфизмов.

То есть мы получили возможность доказывать невыразимость предиката, предъявив автоморфизм, относительно которого он неустойчив.

Далее давайте посмотрим на несколько примеров невыразимых предикатов, попробуем везде предъявить автоморфизм, относительно которого данный предикат неустойчив.

- (Это пример с лекции). Сигнатура  $(<^2, =^2)$ , носитель  $\mathbb{Z}$ , стандартная интерпретация. Невыразимый предикат  $x = 0$ . Рассмотрим в качестве  $\alpha$  функцию, которая прибавляет единицу к своему аргументу ( $\alpha(x) = x + 1$ ). Заметим, что если  $x < y$ , то  $x + 1 < y + 1$  и если  $x = y$ , то  $x + 1 = y + 1$  (стрелки в обратную сторону так же работают). Однако теперь  $P(\alpha(0)) \equiv 1 = 0 \not\equiv P(0) \equiv 0 = 0$
- Сигнатура  $(+^2, =^2, <^2)$ , носитель  $\mathbb{Q}$ , стандартная интерпретация. Невыразимый предикат  $x = 1$ . Кроме того, есть ли здесь выражимый предикат вида  $x = C$ ? Давайте рассмотрим в качестве  $\alpha$  функцию, которая умножает свой аргумент на два ( $\alpha(x) = 2x$ ). Что тогда произойдет? Сложение все еще работает ( $2x + 2y = 2(x + y)$ ), отношение меньше и равно так же не сломались, а вот равенство единице уже не работает. Заметим, что мы сломали еще и равенства не только единице, но и вообще любой константе (кроме нуля). Почему здесь не подходит пример из предыдущего пункта? Потому что тогда сломается сложение ( $x + 1 + y + 1$  – это не то же самое, что  $x + y + 1$ )
- Сигнатура  $(0^0, 1^0, <^2, =^2)$ , носитель  $\mathbb{R}$ , стандартная интерпретация. Невыразимый предикат  $x = 1/2$ . Здесь уже сложнее, нам надо чтобы наш автоморфизм сохранял ноль и единицу, следовательно прибавление константы и умножение нам уже не поможет. Рассмотрим тогда в качестве  $\alpha(x) = x^3$ . Возведение в степень сохраняет ноль и единицу и отношение меньше, а равно тем более

## Секвенциальное исчисление предикатов

Напомним некоторые правила в исчислении секвенций

*Схема аксиом:*

$$A, \Gamma \vdash A, \Delta$$

Правила введения конъюнкции в антецедент и сукцедент:

$$\frac{A, B, \Gamma \vdash \Delta}{A \wedge B, \Gamma \vdash \Delta} (\wedge \vdash) \quad \frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad \Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \wedge B, \Delta} (\vdash \wedge)$$

Правила введения дизъюнкции в антецедент и сукцедент:

$$\frac{A, \Gamma \vdash \Delta \quad B, \Gamma \vdash \Delta}{A \vee B, \Gamma \vdash \Delta} (\vee \vdash) \quad \frac{\Gamma \vdash A, B, \Delta}{\Gamma \vdash A \vee B, \Delta} (\vdash \vee)$$

Правила введения импликации в антецедент и сукцедент:

$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta \quad B, \Gamma \vdash \Delta}{A \rightarrow B, \Gamma \vdash \Delta} (\rightarrow \vdash) \quad \frac{A, \Gamma \vdash B, \Delta}{\Gamma \vdash A \rightarrow B, \Delta} (\vdash \rightarrow)$$

Правила введения отрицания в антецедент и сукцедент:

$$\frac{\Gamma \vdash A, \Delta}{\neg A, \Gamma \vdash \Delta} (\neg \vdash) \quad \frac{A, \Gamma \vdash \Delta}{\Gamma \vdash \neg A, \Delta} (\vdash \neg)$$

Правила введения квантора существования в антецедент и сукцедент:

$$\frac{A[x := y], \Gamma \vdash \Delta}{\exists x A, \Gamma \vdash \Delta} (\exists \vdash) \quad \frac{\Gamma \vdash A[x := \tau], \Delta}{\Gamma \vdash \exists x A, \Delta} (\vdash \exists)$$

Правила введения квантора всеобщности в антецедент и сукцедент:

$$\frac{A[x := \tau], \Gamma \vdash \Delta}{\forall x A, \Gamma \vdash \Delta} (\forall \vdash) \quad \frac{\Gamma \vdash A[x := y], \Delta}{\Gamma \vdash \forall x A, \Delta} (\vdash \forall)$$

**NB:** Переменная  $y$  не должна входить свободно в  $\Gamma$  и  $\Delta$ . От всех подстановок требуется корректность.

Задания. Везде требуется построить дерево вывода для данной формулы в секвенциальном исчислении предикатов.

- $\vdash \exists x P(x) \rightarrow \exists y P(y)$
- $\vdash \exists x (P(x) \vee Q(x)) \rightarrow \exists x P(x) \vee \exists x Q(x)$
- $\vdash \forall x Q(x, x) \rightarrow \forall x \exists y Q(x, y)$
- $\forall x (P(g(x)) \rightarrow P(x)) \vdash \forall x (P(g(g(x))) \rightarrow P(x))$

## Домашнее задание

1. Покажите, что заданный предикат невыразим в заданой сигнатуре.
  - (a) (2б. ) Сигнатура  $(f^1, =^2)$ , носитель  $\mathbb{Z}$ , нормальная интерпретация,  $[f](x) = x + 2$ . Предикат  $- y = x + 1$ .
  - (b) (2б. ) Сигнатура  $(P^2, =^2)$ , носитель  $\mathbb{N}_+$ , нормальная интерпретация,  $[P](x, y) = x$  делит  $y$ . Предикат  $- x = 2$ .
2. (2б.) В этом пункте имеется в виду второй пример про невыразимые предикаты. Верно ли, что если поменять носитель интерпретации на  $\mathbb{R}$ , то предикат перестанет быть невыразимым? А если поменять носитель на  $\mathbb{Z}$ ?
3. Везде требуется построить дерево вывода(или дерево поиска контр-примера) для данной формулы в секвенциальном исчислении предикатов(можно использовать Logitext):
  - (a) (1б. )  $\vdash \exists y \forall x Q(x, y) \rightarrow \exists x Q(x, x)$
  - (b) (2б. )  $\vdash \exists x (P(y) \vee P(f(z))) \rightarrow P(x)$
  - (c) (2б. )  $\vdash \exists x \forall y (P(x) \rightarrow P(y))$